



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-709/2025

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINACIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom GITER-DARIJO GRADNJA j.d.o.o., OIB 95142690091, Ogulin, Žegar I 95, 5. lipnja 2025.

riješio je

- I. Privremenim stečajnim upraviteljem dužnika GITER-DARIJO GRADNJA j.d.o.o., OIB 95142690091, Ogulin, Žegar I 95, imenuje se Đurđa Bićanić, OIB 72849742763, Zagreb, Jurja Neidhardta 5.
- II. Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja odlaskom na adresu sjedišta dužnika izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, a osobito gdje se nalazi, vrijednost i stanje dužnikovog vozila N1 marka vozila VOLKSWAGEN CRAFTER godina proizvodnje 2010 registarska oznaka RI7638V broj šasije WV1ZZZ2FZB7002798 (datum odjave 4. studenoga 2024.) te potencijalne imovine (navodi vjerovnika o završnoj fazi otplate leasinga za vozilo BMW X6 i mogućem stjecanju prava vlasništva nad tim vozilom)

s time da vrijednost vozila temelji na kataloškoj procjeni Centra za vozila Hrvatske (ako vozilo ne pronađe vrijednost vozila temelji na kataloškoj procjeni Centra za vozila Hrvatske prema podacima dostupnim za vozilo), stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

Privremeni stečajni upravitelj dužan je pisano izvješće s mišljenjem izraditi u roku 60 dana i dostaviti ga u spis.
- III. Dužnik može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost privremenog stečajnog upravitelja Đurđe Bićanić, OIB 72849742763, Zagreb, Jurja Neidhardta 5.

- IV. Mjere osiguranja iz točke I. izreke i točke III. izreke ovog rješenja upisat će se u sudski registar ovog suda.
- V. Dužnikovi dužnici se pozivaju da svoje obveze ispunjavaju vodeći računa o ovom rješenju.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 19. ožujka 2025. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 136.692,15 eura, te je imao 10 zaposlenih.

2. Rješenjem od 31. ožujka 2025. pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a, dok je 3. lipnja 2025. održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka na koje nije pristupio uredno pozvani dužnik, niti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika.

3. Dužnikov zastupnik po zakonu nije dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, sukladno zaključku suda od 31. ožujka 2025.

4. Vanjskim provjerama u sustav ePlovilo, sustav Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, podatke iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra i sustav SKDD sud je utvrdio da dužnik nije upisan kao vlasnik plovila, kao vlasnik zrakoplova, kao vlasnik nekretnina, ni kao vlasnik računa materijaliziranih vrijednosnih papira. Vanjskom provjerom u sustav podataka o vlasništvu vozila Ministarstva unutarnjih poslova sud je utvrdio da je dužnik upisan kao vlasnik jednog vozila (odjavljenog 4. studenoga 2024.). Provjerom u bazi podataka Hrvatskog ureda za osiguranje sud je utvrdio da ne postoje podaci o polici osiguranja od automobilske odgovornosti unazad 12 godina za dužnikovo vozilo registarske oznake RI7638V, što znači da navedeno vozilo nije osigurano ni registrirano (barem) zadnjih 12 godina.

5. Podneskom od 28. svibnja 2025. neimenovani vjerovnici obavijestili su sud da postoji sumnja kako dužnikov zastupnik po zakonu poduzima radnje da se novčana sredstva naplaćena za izvršene radove (a u zadnjih 7 mjeseci dužnik je imao 10-12 zaposlenika) preusmjeravaju i prelijevaju iz imovine dužnika. Naveli su i da je dužnik korisnik leasniga za luksuzno vozilo BMW X6, čija je otplata u završnoj fazi pa bi dužnik, po izvršenoj otplati, mogao vozilo upisati kao svoje vlasništvo i potom otuđiti iz imovine dužnika.

6. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

7. Međutim, u ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi cjelokupnu imovinu dužnika koja bi ušla u stečajnu masu, odnosno status i stanje obveza dužnika i mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka. To prvenstveno iz razloga što osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije u određenom roku dostavila pisano izvješće o financijsko – gospodarskom stanju dužniku u skladu sa zaključkom suda, niti je pristupila na održano ročište.

8. Osim toga, u ovoj fazi postupka nije bilo moguće utvrditi vrijednost i stanje dužnikovog vozila navedenog u izreci, za koje je sud po službenoj dužnosti zatražio i dobio podatak od Ministarstva unutarnjih poslova, da je u dužnikovom vlasništvu, Zbog toga je sud sukladno čl. 118. st. 1. i 2. t. 1. SZ-a odlučio kao u točki I. izreke rješenja.

9. Naime, sukladno čl. 118. st. 1. SZ-a sud će rješenjem o pokretanju prethodnoga postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne. Sukladno čl. 118. st. 2. SZ-a sud može osobito: 1. imenovati privremenoga stečajnog upravitelja uz odgovarajuću primjenu odredbi ovoga Zakona o izboru i imenovanju stečajnoga upravitelja 2. zabraniti raspolaganje imovinom dužnika ili odrediti da dužnik može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost suda ili privremenoga stečajnog upravitelja 3. zabraniti ili privremeno odgoditi određivanje, odnosno provedbu ovrhe ili osiguranja protiv dužnika, 4. zabraniti isplate s računa dužnika.

10. S obzirom na navode vjerovnika iz podneska od 28. svibnja 2025. sud je odredio mjeru osiguranja da dužnik može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost suda privremenoga stečajnog upravitelja, ocjenjujući ovu mjeru potrebnom kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne.

11. Privremeni stečajni upravitelj izabran je metodom slučajnog odabira s liste stečajnih upravitelja u skladu s odredbom čl. 84. st. 1. SZ-a u vezi s odredbom čl. 118. st. 2. t. 1. SZ-a. U točki II. izreke rješenja utvrđene su dužnosti privremenog stečajnog upravitelja sukladno odredbi čl. 119. st. 3. do 6. SZ-a.

12. Sukladno čl. 120. st. 1. SZ-a rješenje kojim se određuju ograničenja raspolaganja određena čl. 118. st. 2. t. 2. SZ-a i kojim se imenuje privremeni stečajni upravitelj objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Dužnikovi dužnici ujedno će se pozvati da svoje obveze ispunjavaju vodeći računa o objavljenom rješenju. Sukladno čl. 120. st. 2. SZ-a rješenje iz st. 1. sud će dostaviti tijelu koje vodi registar u kojem je dužnik upisan. Sukladno čl. 120. st. 3. SZ-a za upis ograničenja raspolaganja u javnim knjigama, registrima, upisnicima i očevidnicima iz čl. 34. st. 3. SZ-a na odgovarajući se način primjenjuju odredbe SZ-a o upisu otvaranja stečajnoga postupka.

13. Stoga je sud sukladno čl. 118. st. 1. i 2. t. 2. SZ-a u vezi s čl. 120. st. 2. i 3. SZ-a odlučio kao u točki III. i IV. izreke rješenja.

14. Nakon primitka izvješća privremenog stečajnog upravitelja, i uz ispunjenje ostalih pretpostavki, sud će odrediti ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

Zagreb, 5. lipnja 2025.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. privremenom st. upravitelju, uz službenu bilješku na listu 13 spisa i podnesak 28. svibnja 2025.
2. sudski registar - elektronski
3. e – oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30878-6a0e4**

Kontrolni broj: **0b858-d5a75-ff972**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.